

## FSC5122 - Exercício preparatório para experiências Lei de Hooke e a constante elástica da mola

Diz a lei de Hooke que uma mola deslocada (esticada ou comprimida) uma distância  $x$  de sua posição de equilíbrio te puxará de volta com uma força  $F$  dada por

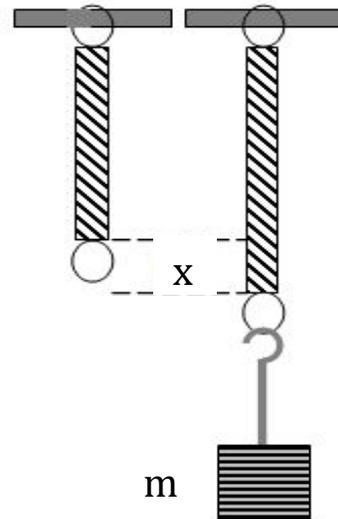
$$F = -k x$$

onde o sinal de menos está aí apenas para lembrar que  $F$  e  $x$  tem sinais opostos (i.e., quando a mola está para um lado ela te puxa de volta para o outro, e vice-versa). O coeficiente  $k$  nesta expressão é a chamada **constante elástica da mola**, que mede se a mola é mole (i.e., se com pouca  $F$  se obtém um grande  $x$ ) ou se ela é dura (muita  $F$  pra pouco  $x$ ).

Numa das experiências desse semestre você usará uma mola, uma trena e uma balança para verificar a lei de Hooke e determinar  $k$ . Este exercício prepara você para a experiência. No que segue considere que a aceleração da gravidade é  $g = 979,15 \text{ cm/s}^2$ , sem erro (i.e., trate-a como uma constante matemática, com infinitos algarismos significativos).

### PARTE 1 – TRATAMENTO ESTATÍSTICO

Temos uma mola e queremos determinar sua  $k$ . Para isso vamos montá-la na vertical e pendurar nela uma massa  $m$  tal que o peso  $m g$  contrabalance a força  $k x$  da mola, de modo que  $m g = k x$ . A ideia é obter  $k$  a partir de medidas de  $m$  e  $x$ .



**[Q1]** Se você tem apenas uma medida de massa e deslocamento, sua estimativa de  $k$  será dada por  $k = m g / x$ . Calcule  $k$  para  $m = (100,31 \pm 0,01) \text{ g}$  e  $x = (79,56 \pm 0,05) \text{ cm}$ . Ignore os erros de escala nessa conta, e anote o valor de  $k$  na tabela abaixo.

*Obs: Como em outras tabelas a seguir, primeiro faça a conta sem se preocupar com algarismos significativos, e só depois passe seu resultado a limpo usando as regras de operações com algarismos significativos. Não se esqueça de anotar as unidades!*

TABELA 1	Valor sem arredondamento	Valor arredondado
$k =$	1234.5216...	1235 dyn/cm

**[Q2]** Na conta acima ignoramos os erros em **m** e **x**. Obviamente, como  $k = mg / x$  é uma função matemática de **m** e **x**, as incertezas  $\Delta m = 0,01 \text{ g}$  e  $\Delta x = 0,05 \text{ cm}$  inevitavelmente se propagam para uma incerteza  $\Delta k$  que podemos calcular através da fórmula de propagação de erros, onde cada uma dessas incertezas contribui com um termo. Com isso, preencha a tabela abaixo.

TABELA 2	Fórmula	Valor sem arredondamento
$\Delta k$ devido a $\Delta m$	$\Delta k =  \partial k / \partial m  \Delta m = (g/x) \Delta m$	0.12307063851181499 dyn/cm
$\Delta k$ devido a $\Delta x$	$\Delta k =  \partial k / \partial x  \Delta x = (mg/x^2) \Delta x$	0.7758431214881951 dyn/cm
$\Delta k$ total	$\Delta k = (g/x) \Delta m + (mg/x^2) \Delta x$	0.8989137600000101 dyn/cm

Se seu/sua chefe lhe desse \$\$ para melhorar a precisão de **k** nesse experimento, você investiria esse \$\$ em uma balança mais precisa ou em um instrumento que medisse **x** com um  $\Delta x$  menor? Justifique em termos de seus próprios cálculos na Tabela 2.

*Uma trena melhor teria mais efeito, uma vez que (segundo a Tabela 2)  $\Delta k$  devido a  $\Delta x$  é o termo dominante.*

**[Q3]** Agora que você tem não só o valor de **k** (questão 1), mas também sua incerteza  $\Delta k$  (questão 2), passe seu resultado a limpo como manda o figurino, com valor, erro e unidade:

TABELA 3	$k = (1234,5 \pm 0,9) \text{ dyn/cm}$
----------	---------------------------------------

Este resultado condiz com o que você obteve na Tabela 1, antes de conhecer  $\Delta k$ ?

*Quase.....mas não exatamente. Agora temos um dígito a mais de precisão.*

**[Q4]** Estimativas baseadas em uma única medição são sempre perigosas. Se possível, é recomendável realizar várias medidas para obter uma estimativa mais fiável e também para poder avaliar os efeitos de **erros aleatórios**. Com isso em mente realizamos **N = 5** medidas de **m** e de **x** com os mesmos instrumentos, obtendo os seguintes resultados:

<b>m (g)</b>	100,31 ± 0,01	100,29 ± 0,01	100,32 ± 0,01	100,30 ± 0,01	100,31 ± 0,01
<b>x (cm)</b>	79,45 ± 0,05	79,33 ± 0,05	79,48 ± 0,05	79,29 ± 0,05	79,50 ± 0,05

Estes dados nos permitem fazer uma análise estatística. Vamos calcular a média, desvio padrão, e desvio padrão da média tanto para **m** como para **x**. Anote seus resultados na tabela abaixo, com as devidas unidades.

*Dica: Use as funções estatísticas de sua calculadora, pois elas são uma mão na roda - especialmente no dia da prova!*

TABELA 4		Valor sem arredondamento	Valor arredondado
média de <b>m</b>	$\bar{m} =$	100.30600000000001	100.31 g
desvio padrão de <b>m</b>	$\sigma(m) =$	0.011401754250987866	0.01 g
desvio padrão da média de <b>m</b>	$\sigma_{med}(m) =$	0.0050990195135912127	0.005 g
média de <b>x</b>	$\bar{x}$	79.409999999999997	79.41 cm
desvio padrão de <b>x</b>	$\sigma(x) =$	0.094074438611133307	0.09 cm
desvio padrão da média de <b>x</b>	$\sigma_{med}(x) =$	0.042071367935924996	0.04 cm

**[Q5]** Na questão 1 calculamos  $k = m \cdot g / x$  usando a única medida de **m** e **x** então disponível. Agora que temos várias medidas, recalcule **k** com a mesma fórmula, mas usando os valores médios de **m** e **x**. Para evitar o famigerado “erro de arredondamento precoce”, use valores não arredondados e escreva **k** como sair de sua calculadora, sem se preocupar (por enquanto) com algarismos significativos.

TABELA 5	$k =$ 1236.8041795743611 dyn/cm
----------	---------------------------------

**[Q6]** Lembrando que o **erro total** em uma quantidade é a soma de seu erro de escala e seu erro aleatório provável (= desvio padrão da média), preencha a tabela abaixo. Para o erro em **k** use a fórmula para  $\Delta k$  que você mesmo obteve na questão 2 e usando os erros totais em **m** e **x**. (Naturalmente, **k** não tem uma erro de escala.)

*Dica: Cuidado com a síndrome do arredondamento precoce...*

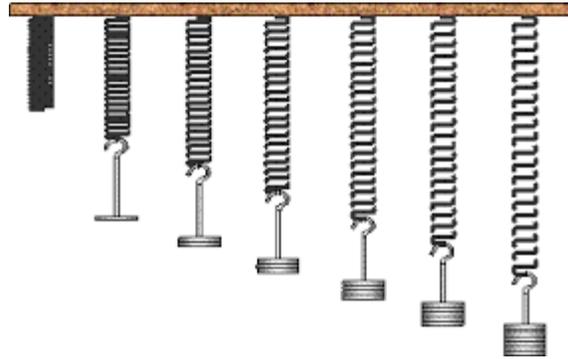
TABELA 6		Valor sem arredondamento	Valor arredondado
Erro total em <b>m</b>	$\Delta m =$	0.015099019513591213	0.02 g
Erro total em <b>x</b>	$\Delta x =$	0.092071367935924991	0.09 cm
Erro total em <b>k</b>	$\Delta k =$	1.6201795446293121	2 dyn/cm

**[Q7]** Para fechar esta parte da experiência, use todas suas contas nas Tabelas 4, 5 e 6 para escrever seus resultados finais para **m**, **x** e **k**, com valor, erro, e unidade, como deus manda:

<b>TABELA 7</b>	$\mathbf{m} = ( 100,31 \pm 0,02 ) \text{ g}$ $\mathbf{x} = ( 79,41 \pm 0,09 ) \text{ cm}$ $\mathbf{k} = ( 1237 \pm 2 ) \text{ dyn/cm}$
-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## PARTE 2 – TRATAMENTO GRÁFICO<sup>1</sup>

Na parte 1 nossas medidas de **m** e **x** eram muito parecidas umas com as outras, o que motivou um tratamento estatístico dos dados. Agora vamos fazer algo diferente com nossa mola: Pendurar massas bem diferentes e medir os deslocamentos correspondentes para ver como **x** depende do peso. Este tipo de dado se presta mais a uma análise gráfica.



Suponha que suas medidas são:

<b>m (g)</b>	100,31 ± 0,01	200,29 ± 0,01	300,32 ± 0,01	400,30 ± 0,01	500,31 ± 0,01
<b>x (cm)</b>	78,40 ± 0,05	160,08 ± 0,05	234,45 ± 0,05	314,15 ± 0,05	398,98 ± 0,05
<b>F (dyn)</b>	<b>98218,5365</b>	<b>196113,9535</b>	<b>294058,328</b>	<b>391953,745</b>	<b>489878,5365</b>

Além de nossas medidas diretas de **m** e **x**, esta tabela inclui valores calculados do peso **F = m g** (onde **g = 979,15 cm/s<sup>2</sup>**) em unidades de dyn (“dina”), que é a unidade natural de força no sistema CGS (1 dyn = 1 g cm / s<sup>2</sup>). Note que, por pura preguiça, não propagamos o erro em **m** para **F**. Daqui para frente vamos esquecer das massas e trabalhar apenas com **F** e **x**.

**[Q8] Linearização:** Deixando de lado o sinal de menos, a lei de Hooke é normalmente apresentada com a força do lado esquerdo da equação, **F = k x**, o que nos diz como **F** depende de **x**. Mas se você pensar em como nossas medidas foram obtidas na experiência, é **x** que depende de **F**, e não o contrário! Em outras palavras, **x** é a variável dependente e **F** é a independente. Devemos, portanto, olhar para a lei de Hooke “de trás para frente”, isolando **x**:

<sup>1</sup> Uma versão virtual simplificada do experimento pode ser vista em [www.4physics.com/phy\\_demo/HookesLaw/HookesLaw.html](http://www.4physics.com/phy_demo/HookesLaw/HookesLaw.html).

$$x = \frac{F}{k}$$

O processo de linearização consiste em comparar essa “equação mãe” com a equação para uma reta,  $Y = A + B X$ , e identificar quem é  $X$ , quem é  $Y$ , quem é  $A$  e quem é  $B$  em nosso problema. Faça isso na Tabela abaixo, e aproveite para especificar as unidades de cada uma dessas quantidades.

TABELA 8		unidade
Y =	x	cm
X =	F	dyn
A =	0	cm
B =	1 / k	cm / dyn

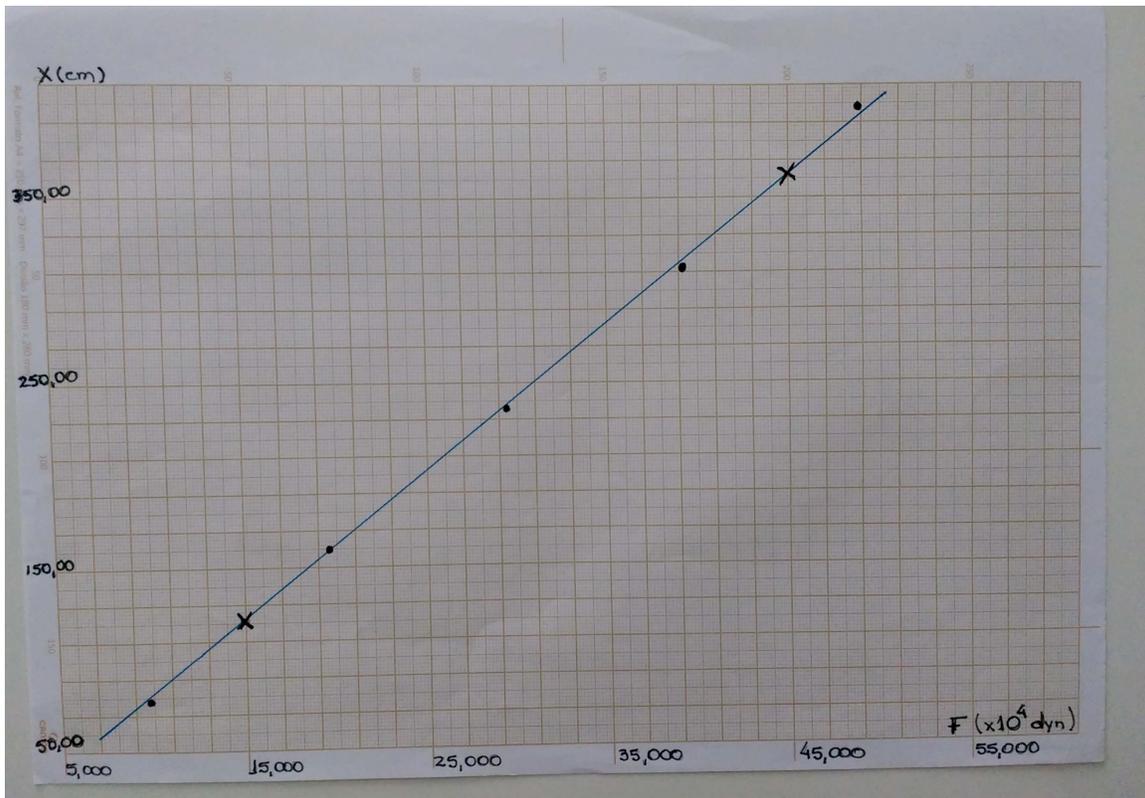
**[Q9] Regressão linear:** Como os valores de  $Y$  e  $X$  extraídos de nossa tabela de dados experimentais, obtenha os valores de  $A$  e  $B$  através do método dos mínimos quadrados. Anote o resultado na tabela abaixo, primeiro sem arredondar valores e reescrevendo os resultados com o número de algarismos significativos determinados segundo depois arredondando seguindo as regras aprendidas em aula. *Não se esqueça das unidades!*  
*Dica: Use a função de regressão linear em sua calculadora. Vale a pena!!*

TABELA 9	Valor sem arredondamento	Valor arredondado
A =	-1,597354301	-1,60 cm
B =	0,0008121537608	0,00081215 cm/dyn

**[Q10] Gráfico – pontos experimentais:** Vamos agora graficar nossos resultados em papel milimetrado e **formato paisagem**. Escolha as escalas em  $X$  e  $Y$  e anote-as abaixo. Lembre-se de que apenas aceitamos escalas que tenham uma divisão de escala redonda (tipo 1, 2, 5, 10, 20, 50, etc) e que cubram uma boa fração do gráfico.

TABELA 10		unidade
Escala em X =	$(489879 - 98219) / 28 = 13987.85742 \rightarrow 20000$	dyn / cm-de-papel
Escala em Y =	$(398.98 - 78.40) / 18 = 17.91 \rightarrow 20$	cm / cm-de-papel

Uma vez definida a escala, identifique os eixos, marque os pontos experimentais e faça tudo que tem que ser feito em um gráfico decente!



**[Q11] Gráfico – traçando a melhor reta:** Para traçar a melhor reta você deve primeiro calcular dois pontos  $P_1$  e  $P_2$  e depois uni-los com uma régua. Para isso escolha valores redondos e bem separados para  $X_1$  e  $X_2$ , e use os coeficientes A e B obtidos acima (Tabela 9) para calcular os  $Y_1$  e  $Y_2$  correspondentes.

TABELA 11		
$P_1$	$X_1 = 150000 \text{ dyn}$	$Y_1 = 120,31 \text{ cm}$
$P_2$	$X_2 = 450000 \text{ dyn}$	$Y_2 = 363,41 \text{ cm}$

**[Q12]** A esta altura do campeonato você possivelmente já esqueceu que o principal objetivo aqui é determinar a constante elástica da mola... Para fazer isso volte à Tabela 8 e veja como **k** se relaciona com o coeficiente angular **B**. Use esta relação e o valor obtido para **B** pelo método dos mínimos quadrados (Tabela 9) para calcular o valor de **k** resultante dessa análise e anote o resultado na Tabela 12.

*Dicas: (1) Não se esqueça das unidades, e (2) ao arredondar lembre-se das regras de operações com algarismos significativos.*

TABELA 12	Valor sem arredondamento	Valor arredondado
<b>k =</b>	<i>1231,29393504866</i>	<i>1231,3 dyn/cm</i>

*Olhando para a tabela de dados vemos que os  $x$ 's têm 4 ou 5 algarismos significativos, enquanto todas  $F$  têm 5 significativos. É por isso que (na Tabela 9) arredondamos  $B$  de modo a conter 5 algarismos significativos. Pelo mesmo motivo,  $k$  também deve ser escrita com 5 algarismos significativos.*

**[Q13]** Para fechar, vamos comparar as determinações de **k** obtidas na partes 1 (tratamento estatístico, Tabela 7) e 2 (Tabela 12) da experiência. Note que ao fazer isso você estará comparando um valor (o **k** da parte 2) com um **intervalo de valores** (o  **$k \pm \Delta k$**  da parte 1). Portanto, a pergunta relevante aqui é se o **k** da parte 2 está contido dentro da faixa de valores obtida na parte 1. Comente seu resultado.

*Os resultados não são consistentes, pois  $k_1 = (1237 \pm 2) \text{ dyn/cm}$  enquanto  $k_2 = 1231,3 \text{ dyn/cm}$ . Se a incerteza estimada na parte 1 está correta então algo deve ter falhado nas medidas da parte 2, pois elas levam a um resultado fora da margem de erro esperada, que vai de  $k = 1235$  a  $1239 \text{ dyn/cm}$ . Mesmo assim, os dois valores são muito próximos, com uma diferença percentual de apenas 0,46%.*